Contexto y efectividad de la Administración Pública

MÁSTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (PRESENCIAL)

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Másteres Universitarios

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.

DATOS GENERALES

Breve descripción

Esta asignatura pretende desarrollar un conocimiento en los debates teóricos centrales y predominantes en el campo de la Administración pública. La Administración pública es la instancia de conexión e interrelación entre Estado y sociedad, escenario en el que se dirimen los conflictos políticos y de intereses, espacio de producción de bienes y servicios para los ciudadanos, las empresas y la sociedad. Por tanto, aproximarse al estudio de la Administración pública requiere conocer el contexto en el que se cumplen sus funciones, así como dominar conceptos como Estado, mercado, sociedad civil, burocracia, entre muchos otros.

Título asignatura

Contexto y efectividad de la Administración Pública

Código asignatura

102710

Curso académico

2024-25

Planes donde se imparte

MÁSTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (PRESENCIAL)

Créditos ECTS

4

Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

Duración

Cuatrimestral

Idioma

Castellano

CONTENIDOS

Contenidos

TEMA 1.- Una Administración pública en riesgo

- Los cambios políticos, económicos y sociales que se están produciendo
- La disrupción digital en la Administración pública
- El impacto de la COVID-19 en la Administración

TEMA 2.- Teoría de la Administración pública

- Naturaleza de la Administración
- La aproximación clásica
- La Nueva Gestión Pública
- Revisión de la NGP
- Gobernanza y Administración

TEMA 3.- Hacia una nueva teoría de la Administración pública

- Ciudadanía corresponsable
- Buena Administración
- Visión sistémica
- Bien común e interés público
- Ética.
- Transparencia
- Participación
- Servicio a los ciudadanos
- Las lecciones aprendidas
- Retos de la democracia

TEMA 4.- Innovación social y capacidad institucional

- Conceptos
- Valor teórico y operativo

TEMA 5.- La nueva agenda pública mundial

- Fundamentos teóricos de la Agenda 2030
- Situación de los ODS en el mundo y en España.
- Situación de los ODS en LAC

TEMA 6.- Las tendencias en Administración pública en el mundo

- La OCDE
- Latinoamérica y el Caribe

RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

Generales

- Análisis y diagnóstico avanzado de problemas públicos. Bien común, interés público y ciudadanía corresponsable.

- Debate en torno al modelo de administración pública: responsabilidad y gestión públicas. Modelos emergentes en la gestión pública contemporánea. Innovación, liderazgo y gestión pública.

- Identificación y análisis de los principales rasgos de la gestión pública en los Estados contemporáneos desde una perspectiva comparada.

- Análisis especializado de los viejos y nuevos paradigmas de la administración y la gestión pública.

- Estudio de los procesos de reforma y modernización administrativa en los últimos años.

- Diferenciar los procesos de reformas administrativas de los procesos de Reforma del Estado

Específicas

CE1.- Dominio de los métodos y estrategias avanzadas de intervención social en el estudio y análisis de los gobiernos y de las administraciones públicas.

CE2.- Dominio de métodos avanzados de detección y análisis de problemas sociales.

CE5.- Conocimiento, valoración y discusión de los principios éticos que deben guiar la actuación de los empleados públicos y capacitación para el diseño de códigos deontológicos y otros instrumentos al servicio de la transparencia y la rendición de cuentas.

CE21.- Descripción especializada y análisis del funcionamiento de las instituciones políticas y los procesos de decisión en una perspectiva comparada.

CE22.- Identificación y discusión de los principales condicionantes socioeconómicos, culturales y territoriales de las estructuras políticas y realizar estudios de caso en diferentes áreas geográficas.

CE23 - Reconocer y debatir los principales textos políticos clásicos y más contemporáneos en orden a identificar los principios del buen gobierno.

CE24.- Identificación y estudio de las distintas las fases y mecanismos del proceso de negociación y mediación política entre actores públicos (estatales y no estatales) y privados.

CE25.- Identificación y análisis de las formas de actuación y estrategias de los grupos de presión y de negociación colectiva sobre los distintos niveles de gobierno y administración.

CE26.- Identificar y relevar las principales características de las estructuras de representación política y los modelos de competición partidista para establecer su relevancia en los procesos de toma de decisiones públicas.

CE27.- Identificación, análisis y valoración de los escenarios de la globalización y sus consecuencias en los procesos de toma de decisiones por parte de los gobiernos y administraciones públicas a nivel comparado.

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

TIEMPO DE TRABAJO	
ACTIVIDADES FORMATIVAS	HORAS
Clases Teóricas	14
Análisis de caso o resolución de problemas	12
Lecturas de textos científicos recomendados	24
Autoevaluación de prácticas (retroalimentación)	4
Autoevaluación de conocimientos (pruebas de opción múltiple)	
Trabajos en grupo	11
Trabajos individuales	12
Debates o tormentas de ideas	8
Sesiones de tutorías	1
Preparación de contenidos teóricos	8
Preparación de casos prácticos	6
Total horas de trabajo del estudiante	**100**

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evaluación

La asignatura está sujeta a un sistema de evaluación continua, de forma que el estudiante debe realizar TODAS las actividades formativas propuestas y aprobar TODAS las pruebas de evaluación, tanto teóricas como prácticas, como requisito indispensable para poder superar la asignatura. La evaluación del rendimiento académico se realizará de acuerdo con la metodología, criterios y ponderaciones que se detallan a continuación:

ACTIVIDADES EVALUATIVAS	PONDERACIÓN	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Trabajo individual de las lecturas	Los alumnos deberán leer las lecturas obligatorias. **25%**	Se constatará que se ha realizado la lectura y la evaluación personal que el alumno hace de ella. Se valorará del 0 al 10 de acuerdo con los siguientes criterios. • Claridad en la exposición: de 0 a 2 puntos. • Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. • Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos. • Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos. Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad es reevaluable
Participación activa	El alumno deberá participar en las cuestiones que plantee el profesor en el aula o en los foros relacionadas con el temario de la asignatura propiciando un debate constructivo. **10%**	Se valorará del 0 al 10 de acuerdo con los siguientes criterios: • Frecuencia de la participación de 0 a 2 puntos • Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos • Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos.

		• Relación con el puesto de trabajo del participante: de 0 a 2 puntos. Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad NO es reevaluable.
Prácticas en el aula	El grupo se dividirá en equipos. Cada uno de ellos deberá realizar las lecturas correspondientes y hacer una presentación en clase de 15 minutos en el que deberán intervenir todos sus miembros. **25%**	Se pretende constatar que se han realizado las lecturas y la evaluación que se hace de ellas. Se valorarán del 0 al 10 el trabajo en equipo de acuerdo con los siguientes criterios. • Claridad en la exposición: de 0 a 2 puntos • Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos • Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos. • Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos. Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad NO es reevaluable
Resolución de casos	Los alumnos deberán resolver dos casos en el aula presencial de los que dispondrán previamente. Se dividirán en equipos para responder a las distintas preguntas que se planteen. 20 % x 2: **40%**	Se pretende constatar que se han realizado las lecturas y la evaluación que se hace de ellas. Se valorarán del 0 al 10 el trabajo en equipo de acuerdo con los siguientes criterios. • Claridad en la exposición: de 0 a 2 puntos • Solvencia argumental: de 0 a 3 puntos. • Capacidad de análisis crítico y adecuación en función de los contenidos aportados: de 0 a 3 puntos. • Proporcionalidad en la profundidad de análisis (evitando que haya aspectos que resulten más o menos analizados que el resto): de 0 a 2 puntos.

		Puntuación mínima 5 sobre 10 Esta actividad NO es reevaluable

CÁLCULO DE LA CALIFICACIÓN FINAL DE LA ASIGNATURA

Participación activa x 0,15 + Prácticas en el aula x 0,35 (informe en grupo en el aula) + Trabajo individual lecturas x 0,10 + Resolución de casos x 0,20 x 2= 10

PROFESORADO

Profesor responsable

Arenilla Sáez, Manuel

Cuerpo Superior de Administradores Civiles del Estado
Catedrático de Ciencia Política y de la Administración

Profesorado

Profesor Responsable de la asignatura

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

LECTURAS OBLIGATORIAS

1. **Título**: Brechas digitales y responsabilidad de la Administración Autor: Manuel Arenilla Sáez (2024) Editorial: Revista de la Facultad de Derecho de México, nº 288. researchgate.net/publication/381283769_Brechas_digitales_y_responsabilidad_de_la_Administracion_Digital_breaches_and_administrative_responsibility
2. **Título:** Concepts in Democratic Theory Autor: Manuel Arenilla Sáez (2010) en S. French, S. y D. Ríos (Ed.) EDemocracy: A Group Decision and Negotiation Perspective Editorial: Dordrecht-Springer. Leer p. 18-22 researchgate.net/publication/226110795_Concepts_in_Democratic_Theory
3. **Título:** La Administración digital Autor: Manuel Arenilla Sáez (2021) en La Administración digital Editorial. Madrid: INAP Leer pp. 249-319 researchgate.net/publication/364153145_La_Administracion_digital_Digital_Administration
4. **Título:** Gobernanza colaborativa y nuevos modelos de aprendizaje Autor: Conejero, E. y Segura, M. C. (2021) en: Docencia, ciencia y humanidades: hacia un enseñanza integral en la universidad del siglo XXI Editorial: Madrid: Dykinson. Leer p. 401408. researchgate.net/publication/355348433_Gobernanza_colaborativa_y_nuevos_modelos_de_aprendizaje
5. **Título:** “Innovación social y capacidad institucional en Latinoamérica”. Autor: Manuel Arenilla Sáez (2017) Editorial: Reforma y Democracia, nº 67. Leer p. 48-68. researchgate.net/publication/333175604_Innovacion_social_y_capacidad_institucional_en_Latinoamerica_Social_Innovation_and_Institutional_Capacity_in_Latin_America
6. **Título:** «Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030 Autor: Manuel Arenilla Sáez (2020)», en E. González La “nueva cultura de la responsabilidad” en la democracia española. Editorial Granada: Comares. Leer p. 1-17 researchgate.net/publication/337732105_Una_gestion_publica_por_valores_orientada_a_la_innovacion_y_la_Agenda_2030

LECTURAS COMPLEMENTARIA

1. Arenilla, M (2011). Marco teórico actual de la Administración pública. En M. Arenilla (Ed.) Crisis y reforma de la Administración pública. Oleiros, España: Netbiblo. Recuperado de researchgate.net/publication/309666729_Crisis_y_reforma_de_la_Administracion_Publica
2. Arenilla, M. (Dir.) (2014). Administración 2032. Madrid: INAP. Recuperado de researchgate.net/publication/270754365_Administracion_2032_Teclas_para_transformar_la_administracion_publica_Espanola
3. Arenilla, M. (2014), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2013. Madrid: INAP. Recuperado de: researchgate.net/publication/333430428_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_Publicas_2013
4. Arenilla, M. (2016), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2015. Madrid: INAP. Recuperado de

researchgate.net/publication/333430358_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_Publicas_2015
5. Arenilla, M. (2018), Prólogo en Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid: INAP. Recuerado de researchgate.net/publication/333430193_Prologo_Panorama_de_las_Administraciones_publicas_2017
6. Arenilla, M. (2018). Avances y propuestas sobre la Agenda 2030 y los ODS en Iberoamérica. Caracas, Venezuela: CLAD. Recuperado de researchgate.net/publication/332471448_Avances_y_propuestas_sobre_la_Agenda_2030_y_los_ODS_en_Iberoamerica
7. Arenilla, M. (2018). La Administración pública en el mundo digital. Entre la incertidumbre y la necesidad del cambio. En Iberoamérica Innova Casos de estudio para una Administración digital, R. García-Vegas, R. y F. Chevarría Montesino (Ed.). Madrid, España: Cyan.
8. Arenilla, M. (2019) La arquitectura institucional y el cumplimiento de la Agenda 2030 en Iberoamérica. Reforma y Democracia nº 75, p. 5-44. Recuperado de researchgate.net/publication/341266185_La_arquitectura_institucional_y_el_cumplimiento_de_la_Agenda_2030_en_Iberoamerica_The_institutional_architecture_and_the_fulfilment_of_the_2030_Agenda_in_Iberoamerica
9. Arenilla, M. (2020) Localización y digitalización de los ODS en un futuro inesperado. CUNAL, en imprenta. Recuperado de researchgate.net/publication/340940525_Localizacion_y_digitalizacion_de_los_ODS_en_un_futuro_inesperado_Locatization_and_digitization_of_SDGs_in_an_unexpected_future_
10. Arenilla, M. (2020). «Una gestión pública por valores orientada a la innovación y la Agenda 2030, en E. González La “nueva cultura de la responsabilidad” en la democracia española. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales researchgate.net/publication/337732105_Una_gestion_publica_por_valores_orientada_a_la_innovacion_y_la_Agenda_2030
11. Arenilla, M. (2021). Una Administración frente a la pandemia. Alianzas y estrategias, en Aprendizajes y alianzas de la Agenda 2030 en Iberoamérica, Caracas: CLAD researchgate.net/publication/352440076_La_Administracion_frente_a_la_pandemia_Alianzas_y_estrategias
12. Arenilla, M. (2021) La Agenda 2030: otra oportunidad para las Administraciones iberoamericanas, en Ramírez, A. et al Gobernando el futuro: debate sobre gobierno, Administración y políticas públicas, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales researchgate.net/publication/352440047_La_Agenda_2030_otra_oportunidad_para_las_Administraciones_iberoamericanas
13. Arenilla, M. (2021). Administración digital. Madrid: INAP.
14. Asamblea General de las Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, A/RES/70/1 (25 septiembre 2015). Recuperado de unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf
15. Bett, K. (2021) Driving better administrative data: five lessons on effective collaboration for global action. En data4sdgs.org/news/driving-better-administrativedata-five-lessons-effective-collaboration-global-action
16. Booth, John y Heras-Gómez, Leticia. “Democracy in Latin America: status and prospects”. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales. Vol 22. Nº 67. Enero-abril 2015. Universidad Autónoma de México. Recuperado de redalyc.org/articulo.oa?id=10532623003
17. Cajas, M. T. (2018). Las raíces éticas del desarrollo sostenible, INAP Guatemala.

18. CEPEI (2023) ¿Qué nos deja la Cumbre de los ODS para la segunda mitad de la implementación de la Agenda 2030? cepei.org/documents/que-nos-deja-lacumbre-de-los-ods-2023
19. CEPEI (2017). Análisis CEPEI de las Revisiones Nacionales Voluntarias de los países ALC. Bogotá, Colombia: CEPEI. Recuperado de cepei.org/gobernanzas/analisis-cepeide-las-revisiones-nacionales-voluntarias-de-los-paises-alc.
20. CEPEI (2023) La difusión de datos estadísticos como un bien público, pp. 4-9 cepei.org/wp-content/uploads/2023/08/La-difucion-de-los-datos-estadisticoscomo-un-bien-publico.pdf
21. CEPEI (2023). Reportes de calidad para acelerar los ODS, pp. 7-13 cepei.org/wpcontent/uploads/2023/09/Reportes-de-calidad-para-acelerar-los-ODS-2023.pdf
22. Economist, The (2021). Democracy Index 2020. The Economist” pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/democracy-index-2020.pdf
23. El País. (2020) Nada que celebrar y todo por hacer en el quinto aniversario de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. EL País, 25 de septiembre de 2020 elpais.com/elpais/2020/09/23/planeta_futuro/1600877986_943837.html
24. European Comission (2020) Sustainable development in the European Union. 2020 edition. Recuperado de ec.europa.eu/eurostat/documents/4031688/11010788/KS-01-20-192-ENN.pdf/ae63aff0-a6f3-1d47-da83-c6886b9daaab
25. European Social Survey (2018) Pasado, presente y futuro de las actitudes sobre el bienestar social en Europa: Principales resultados de la octava edición de la Encuesta Social Europea europeansocialsurvey.org/sites/default/files/2023-06/TL8_Welfare-Spanish.pdf
26. Forética (2018), Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) Un trienio después. Madrid, España: Forética. Recuperado de foretica.org/informe_ods_2018_foretica.pdf
27. Fundación Bertelsmann y CADAL (2022) Índice de Transformación BTI 2022. Comparación Internacional de Gobernanza Fundación Bertelsmann y CADAL cadal.org/publicaciones/informes/?id=14449
28. Fundación Bertelsmann y CADAL (2020). Índice de transformación 2020. América Latina y el Caribe. cadal.org/informes/pdf/Informe-BTI-2020.pdf
29. Gobierno de España (2022) Presupuesto Generales del Estado para 2023. Informe de Alineamiento con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Tomo 1: sepg.pap.hacienda.gob.es/Presup/PGE2023Proyecto/MaestroTomos/PGEROM/doc/L_23_A_Z3.pdf. Tomo 2.

    sepg.pap.hacienda.gob.es/sitios/sepg/esES/Presupuestos/InformesImpacto/IA2023/Documents/Informe%20ODS%20Tomo%20II%20%20versi%c3%b3n%20%20WEB%20con%20NIPO%20-PGE%202023.pdf
30. Gobierno de España (2020) Reconstruir lo común. La implementación de la Agenda 2030 en España. P. 203-208. Recuperado de plataformaong.org/ARCHIVO/documentos/noticias/2594/1594880787_informe_de_progreso_2020_reconstruir_lo_comun_.pdf
31. González García, J. (2023) 8 riesgos de la colaboración público-privada y una reflexión final. Disponible en: globalpoliticsandlaw.com/blog/2023/04/16/8-riesgoscolaboracion-publico-privada/
32. Huawei (2018), Accelerating SDGs through ICT 2018. Huawei ICT Sustainable Development Goals. Recuperado de huawei.com/minisite/gci/assets/files/Huawei_2018_SDG_report_en.pdf

33. Instituto Danés de Derechos Humanos (2019). Los derechos humanos y la Agenda 2030. Lecciones aprendidas y próximos pasos, 25. Copenhagen, Instituto Danés de Derechos Dinamarca: Humanos. Recuperado de humanrights.dk/sites/humanrights.dk/files/media/migrated/lessons-learned_spanish_web.pdf
34. Kinndornay, S. (2019). Implementación progresiva de los ODS a nivel nacional. Un estudio independiente de los informes de revisión nacional voluntaria presentados ante el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible en 2018”. Ottawa, Canadá: Consejo Canadiense para la Cooperación Internacional”. Recuperado de cepei.org/wp- content/uploads/2019/01/Resumen-ejecutivo.pdf
35. OCDE (2021). Governance at a Glance 2021. oecd-ilibrary.org/docserver/1c258f55en.pdf?expires=1634296792&id=id&accname=guest&checksum=36666FD4E54C814D0A50D07B B8B327C7
36. OCDE (2019) Measuring Distance to the SDG Targets 2019 an assessment of where OECD countries stand. Recuperado de abdigm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2019_06/13160645_OECD_MEASURYNG_DISTANCE_TO_THE_SDG_TARGETS_2019.pdf
37. OCDE (2019). Government at a Glance 2019. París: OCDE. Recuperado de oecd-ilibrary.org/docserver/8ccf5c38en.pdf?expires=1589651207&id=id&accname=guest&checksum=48BEDFEB0B1CA36497 D3626A75B62367
38. OCDE (2019) Governance as an SDG Accelerator: Country experiences and tools. Highlights. París: OCDE. Recuperado de oecd.org/en/publications/governance-as-an-sdg-accelerator_0666b085
39. OCDE (2018). Panorama de las Administraciones Públicas 2017. Madrid, España: INAP. Recuperado de oecd.org/es/publications/2017/07/government-at-a-glance-2017_g1g74dbf.html
40. OCDE (2017), Government at a Glance 2017, OECD Publishing, Paris. Recuperado de oecd-ilibrary.org/governance/government-at-a- glance-2017_gov_glance2017-en
41. OCDE (2014). Recommendation of the Council on Digital Government Strategies. OCDE Public Governance and Territorial Development Directorate. París, Francia: OCDE. Recuperado de oecd.org/gov/digital-government/recommendation-ondigital-government-strategies.html
42. OCDE-BID (2020) Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020. Recuperado de publications.iadb.org/publications/spanish/document/Panorama_de_las_Administraciones_P%C3%BAblicas_Am%C3%A9rica_Latina_y_el_Caribe_2020.pdf
43. Organización de las Naciones Unidas (2023). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2022. Leer pág. 8-25. Recuperado unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-GoalsReport-2022_Spanish.pdf
44. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL (2022). Una década de acción para un cambio de época. Quinto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe CEPAL, pp. 149-160. Recuperado de repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47745/4/S2100985_es.pdf
45. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL. (2021) Construir un futuro mejor Acciones para fortalecer la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Cuarto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe Leer pág. 9-10, 25-26, 93-102 Disponible en repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46682/6/S2100125_es.pdf

46. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL (2019). Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe (LC/FDS.3/3). Recuperado de repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44551/7/S1900433_es. pdf
47. Organización de las Naciones Unidas (2020). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020. Recuperado de unstats.un.org/sdgs/report/2020/TheSustainable-Development-Goals-Report-2020_Spanish.pdf
48. Organización de las Naciones Unidas (2022). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2021. Recuperado de unstats.un.org/sdgs/report/2021/TheSustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf
49. Organización de las Naciones Unidas (2021). Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020. Recuperado de unstats.un.org/sdgs/report/2021/TheSustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf
50. Organización de las Naciones Unidas-CEPAL. (2021) Construir un futuro mejor Acciones para fortalecer la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Cuarto informe sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe Leer pág. 9-10, 25-26, 93-102 Disponible en repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46682/6/S2100125_es.pdf
51. Rodríguez, F. y Vaca, M. (2021) UNWDF 2021: las alianzas multiactor reducen las brechas de datos para monitorear la Agenda 2030. Bogotá: CEPEI. Disponible en cepei.org/wp-content/uploads/2021/09/Case_Story_V5.pdf
52. Ruiz, C. (2017). España y la alianza para el gobierno abierto: Algunos apuntes para 2017. César N. Ruiz, R.I.T.I. nº 3, enero-abril 2017. /revistainternacionaltransparencia.org/wpcontent/uploads/2017/04/C%C3%A9sar-Cruz.pdf
53. Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., Woelm, F. (2022). Sustainable Development Report 2020. The Sustainable Development Goals and Covid19. Cambridge: Cambridge University Press s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2020/2020_sustainable_development_report.pdf
54. Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., Woelm, F. (2022). Sustainable Development Report 2021. The Sustainable Development Goals and Covid19. Cambridge: Cambridge University Press, Leer pág. vii-x s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2022/2022-sustainabledevelopment-report.pdf
55. Sachs, J., Schmidt-Traub, G., Kroll, C., Lafortune, G., Fuller, G., Woelm, F. (2021). Sustainable Development Report 2020. The Sustainable Development Goals and Covid19. Cambridge: Cambridge University Press. s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2020/2020_sustainable_development_report.pdf
56. Sanahuja, J. A. (2016). De los Objetivos del Milenio al desarrollo sostenible: Naciones Unidas y las metas globales post-2015. En Anuario Ceipaz. 2014 - 2015. Focos de tensión, cambio geopolítico y agenda global pp. 49-83. Recuperado de: ceipaz.org/wp-content/uploads/2020/05/0.Completo-ANUARIO-2014-Def.pdf
57. Sachs, J. D. et al. (2021) Sustainable Development Report 2021. Bertelsmann. Cambridge University Press s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2021/2021-sustainabledevelopment-report.pdf
58. SDSN. Sustainable Development Solutions Network (2019). SDG Index & Dashboards Report 2019 Report. Global Responsabilities. Implementing the Goals. Bertelsmann

Stiftung and Sustainable Development Solutions Network, pp. viii13. s3.amazonaws.com/sustainabledevelopment.report/2019/2019_sustainable_development_report.pdf

59. Soto, C., & Manríquez, S. (2023). Guía básica BIM para funcionarios públicos. Recuperado de_Soto, C., & Manríquez, S. (2023). Guía básica BIM para funcionarios públicos. Recuperado de scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/2020/Gu%C3%ADa%20b%C3%A1sica%20BIM%20para%20funcionarios%20p%C3%BAblicos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
60. Surasky, J. (2019). ¿De qué hablan los países de la región en los informes sobre sus procesos de implementación de los ODS? Bogotá, Colombia: CEPEI. Recuperado de cepei.org/wp-content/uploads/2019/09/Analisis-Comparativo_V4.pdf
61. Surasky, J. (2021). Análisis comparativo de los Informes Nacionales Voluntarios de países de ALC 2021. cepei.org/wp-content/uploads/2021/02/Analisis_Comparativo_V3.pdf.
62. Surasky, J. (2021) Las metas 2020 de los ODS Un ensayo para el futuro América Latina y el Caribe Bogotá: CEPEI. Recuperado de cepei.org/wp-content/uploads/2021/08/Documento_Metas_2020_V2.pdf
63. Surasky, J. (2021) América Latina y el Caribe ante la 75º Asamblea General de las Naciones Unidas. Recuperado de cepei.org/wp-content/uploads/2021/03/75_UNGA_V21.pdf
64. Tezanos, S. (2019) América Latina y el Caribe en la Agenda 2030. Hacia una clasificación del desarrollo sostenible compatible con los ODS y el “desarrollo en transición”. Documentos de Trabajo 5/2019, AECID. Recuperado de f undacioncarolina.es/wpcontent/uploads/2019/04/DT_FC_05.pdf?utm_source=Lista+de+Subscriptores+Bolet%C 3%ADn+Cooperaci%C3%B3n+Espa%C3%B1ola+%28RGPD%29&utm_campaign=e7155b9 c5bEMAIL_CAMPAIGN_2019_06_12_02_36&utm_medium=email&utm_term=0_98ac049f5 1-e7155b9c5b-516232129
65. Velázquez, F.J. (2021). El burócrata disruptivo para comprender la Administración Pública. CLAD. Leer p. 51-54. clad.org/wp-content/uploads/2021/05/El-bur%C3%B3crata-disruptivo.pdf

DIRECCIONES WEB DE INTERÉS

1. Banco Mundial (2017), “Indicadores del desarrollo mundial” [base de datos en línea] bancomundial.org/data/reports.aspx?source=indicadores-del- desarrollo-mundial.
2. Centro de Pensamiento Estratégico Internacional (CEPEI) (cepei.org)
3. CEPAL (cepal.org/es)
4. CEPAL. Observatorio COVID-19 en América Latina y el Caribe: acciones por país cepal.org/es/temas/covid-19
5. CLAD. Recopilación de datos relativos a las actuaciones de las administraciones públicas con relación a la Pandemia clad.org/2020/04/21/ini-textfirst/recopilacion-de-datos-relativos-a-las-actuaciones-de-las-administracionespublicas-con-relacion-a-la-pandemia
6. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) cepal.org/es
7. Dominicana. Comisión ODS ods.gob.do
8. Instituto Danés de Derechos Humanos. Guía de Derechos Humanos para los ODS sdg.humanrights.dk

9. Instituto Nacional de Administración Pública (inap.es)
10. Latinobarometro (latinobarometro.org)
11. Naciones Unidas (ONU) un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo
12. OCDE (oecd.org)
13. OCDE Monitoreo de las políticas por país oecd.org/en/
14. ONU-ODS, Naciones Unidas, ODS (un.org)
15. Programa por país de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development- goals
16. SDSN (unsdsn.org)
17. Naciones Unidas. Noticias ONU un.org/sustainabledevelopment/es/news/
18. World Bank (2019) Worldwide Governance Indicators (WGI). Recuperado de info.worldbank.org/governance/wgi/#doc
19. World Bank openknowledge.worldbank.org/home
20. World Economic Forum weforum.org