

# Modelos de asesoría y consultoría ética. Los Comités de Ética para la asistencia sanitaria

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA (A DISTANCIA)**

***UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO***

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



## DATOS GENERALES

### Breve descripción

En esta asignatura, se verán en primer lugar qué es la asesoría y qué es la consultoría ética, así como los diferentes modelos de consultoría y asesoría en ética clínica, los cuales permiten aplicar las teorías y las guías desarrolladas en ética clínica. Estos modelos son, esencialmente, los Comités de Ética para la Asistencia Sanitaria, la Consultoría ética (el consultor en ética clínica) y la mediación ética. También se profundizará en segundo lugar en la figura de los Comités de Ética para la Asistencia Sanitaria (CEAS). En la asignatura se podrá conocer qué es un CEAS, cuáles son sus funciones, cómo se organizan y acreditan, así como las dificultades que se han descrito desde sus inicios.

### Título asignatura

Modelos de asesoría y consultoría ética. Los Comités de Ética para la asistencia sanitaria

### Código asignatura

102640

### Curso académico

2024-25

### Planes donde se imparte

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA \(A DISTANCIA\)](#)

### Créditos ECTS

6

### Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

### Duración

Cuatrimestral

### Idioma

Castellano

# CONTENIDOS

## Contenidos

**Tema 1.** ¿Qué es la asesoría y consultoría ética?

**Tema 2.** Modelos de asesoría y consultoría.

**Tema 3.** Origen de los Comités de Ética para la Asistencia Sanitaria (CEAS).

**Tema 4.** Funciones, tareas, formación y acreditación de los CEAS.

**Tema 5.** Modelos de CEAS. Diferencia entre los CEAS y los Comités de Ética para la Investigación.

**Tema 6.** El asesoramiento de los CEAS.

**Tema 7.** Elaboración de protocolos en ética clínica.

**Tema 8.** Problemas y dificultades de los CEAS.

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

### Generales

**CG4** - Integrar los conocimientos bioéticos y efectuar un discernimiento ético para formular juicios y tomar decisiones que consideren las posibles responsabilidades sociales y éticas vinculadas.

**CG6** - Ser capaz de trabajar en equipos interdisciplinarios y de deliberar en común sobre los conflictos éticos

### Específicas

**CE1** - Comprender las raíces históricas y filosóficas que sustentan la bioética, distinguiendo las diferentes corrientes de pensamiento que la sostienen y sus implicaciones en el ámbito biosanitario.

**CE3** - Conocer la naturaleza, normativa, funciones y los campos de aplicación de los comités de ética (asistenciales y de investigación) y de la consultoría y mediación bioética.

**CE4** - Aplicar los procedimientos de deliberación y decisión al asesorar sobre un conflicto bioético, tanto en el contexto de los comités de ética y como en consultoría bioética.

## PLAN DE APRENDIZAJE

### Actividades formativas

AF1.- **Escenarios clínicos:** (50 horas - 0% presencialidad). Se construyen escenarios que representan casos clínicos conflictivos para que el alumno analice el problema y sus posibles soluciones.

AF2.- **Foros de discusión:** (20 horas - 0% presencialidad). El alumno debe trabajar un tema sugerido por el docente.

AF5.- **Tutorías:** (10 horas - 0% presencialidad). El alumno dispone de tutorías personalizadas con el profesorado para aclarar las dudas que surjan.

AF6.- **Trabajo autónomo del estudiante:** (75 horas - 0% presencialidad). El alumno debe estudiar la guía académica, así como la bibliografía complementaria que se adjunta.

### Metodologías docentes

**MD1.- Casos-escenarios:** se exponen casos prácticos diseñados específicamente para el estudiante según una metodología integrada: case-based-learning, ecologicallearning y clinical presentation model.

**MD2.- Ética narrativa:** se utilizan medios audiovisuales y textos para la discusión de los temas fundamentales del programa docente, integrando la ética clínica con las humanidades, para entender en profundidad los problemas y argumentos expuestos.

**MD3.- Simulación:** el alumno presencia un escenario simulado para situarse en un contexto próximo a la realidad clínica. La simulación permite representar un escenario de forma controlada y combinar el aprendizaje basado en problemas con el aprendizaje basado en competencias. El escenario simulado ofrece la posibilidad de manipular la dinámica de un caso clínico para estimular el desarrollo de competencias. La simulación combina la presentación clínica del caso conflictivo (pre-briefing) con un momento deliberativo (debriefing) y convierte las vivencias del alumno (simulación) en un punto de partida para la construcción de competencias específicas.

**MD4.- Trabajo sobre textos científicos** (comentario de textos).

**MD5.- Trabajos individuales y en grupo.**

### Resultados de aprendizaje

1. Conocer cómo la medicina precisa de asesoría ética y cómo la consultoría, el consejo, ha formado parte de la ética desde sus albores.
2. Saber cuáles son las principales formas de consultoría y asesoría en ética clínica: Comités de Ética para la Asistencia Sanitaria, la Consultoría ética (el consultor en ética clínica) y la mediación ética.
3. Conocer qué es un Comité de Ética para la Asistencia Sanitaria (CEAS).
4. Saber cuál es el origen de los CEAS: por qué se crearon y cómo ha sido su evolución.
5. Aprender a diferenciar cuáles son las funciones de los CEAS y cuáles no son, lo que va a marcar sus tareas diarias.

6. Conocer cómo funciona un CEAS y la forma de acreditarse oficialmente.

# SISTEMA DE EVALUACIÓN

## Descripción del sistema de evaluación

S1: Participación en foros de debate de la asignatura. (15%-30%)

S2: Escenarios clínicos. (30%-70%)

## PROFESORADO

### Profesor responsable

**Herreros Ruiz Valdepeñas, Benjamín**

*Médico Especialista de Medicina Interna, Hospital Ruber Internacional  
Profesor Titular del Departamento de Medicina Legal (UCM)*

### Profesorado

**Moreno Milán, Beatriz**

*Doctora en Psicología  
Profesora asociada  
Universidad Complutense. Facultad de Psicología*

**Velasco Sanz, Tamara Raquel**

*Enfermera en cuidados intensivos en HCSC  
Profesora Contratado Doctora de Bioética en la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología  
(UCM)*

**Fernández Bueno, Julia**

*Facultativo Especialista para la Unidad de Cuidados Paliativos  
Hospital Universitario de La Princesa (Madrid)*

**Hernández Mansilla, José Miguel**

*Investigador, Instituto de Ética Clínica Francisco Vallés, Madrid  
Profesor Contratado Doctor/Profesor de Universidad Privada de Bioética de la Universidad  
Nebrija*

**Palacios García Cervigón, Gregorio Jesús**

*Licenciado en Medicina, especialista en Medicina Interna.(Médico facultativo)  
Profesor asociado de Bioética y Medicina Legal  
Universidad Europea de Madrid*



**Real de Asúa Cruzat, Diego**

*Médico Especialista de Medicina Interna, Hospital La Princesa  
Profesor Asociado de Ciencias de la Salud (UAM)  
Universidad Autónoma de Madrid*

**Pinto Pastor, Pilar**

*Médico Especialista en Medicina Legal y Forense.  
Profesora Asociada del Departamento de Medicina Legal (UCM)*

# HORARIO

## Horario

Ver aquí [Calendario académico 2021-2022](#)

## BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

### Bibliografía

.VV.AA. Máster en bioética clínica. Guía Académica Modelos de asesoría y consultoría ética. Los Comités de Ética para la Asistencia Sanitaria. UIPM-FOM, Madrid, 2021.

.Abel F. Comités de Ética Asistencial. An. Sist. Sanit. Navar. 2006; (29)3: 75-83.

.Cortina A. El estatuto de la ética aplicada. Isegoría. 1996; 13: 119-134

.Couceiro A. Beca JP. Los Comités de Ética Asistencial y las repercusiones jurídicas de sus informes. Rev Méd Chile. 2006; 134: 517-519.

.Fuentes F. La sabiduría en un fragmento. Miscelánea comillas. 2015;73(143): 429-446.

.Gillon R. Clinical ethics committees - pros and cons. Journal of Medical Ethics. 1997; 23: 203-204.

.Hendrick J. Legal aspects of clinical ethics committees. Journal of Medical Ethics. 2001;27(1):50-53.

.Herreros B. et al. Clinical ethics protocols in the clinical ethics committees of Madrid. J Med Ethics 2014;40:205-208.

.Jonsen A. Razonamiento casuístico en la ética médica. Dilemata. Revista internacional de éticas aplicadas. 2016; 20: 1-14.

.Larcher V. et al. Core competencies for clinical ethics committees. Clinical Medicine. 2010; 10 (1): 30-33.

.Leuter C. et al. Need for ethics support in clinical practice and suggestion for an Ethics Consultation Service. Ann Ist Super Sanità. 2018; 54(2): 117-125.

.Magelssen M. et al. Roles and responsibilities of clinical ethics committees in priority setting. BMC Medical Ethics. 2017; 18(68):1-8.

.McLean S. What and who are clinical ethics committees for? J Med Ethics. 2007; 33(9): 497-500.

.Saunders J. Developing clinical ethics committees. Clin Med. 2004;4:232-234.

.Slowther A. et al. Clinical ethics committees. A worldwide development. Journal of Medical Ethics. 2001;27(1):1

.Solowther A. et al. Education and debate. BMJ. 2004;328:950-952.

.Williamson L. Empirical assessments of clinical ethics services. Implications for clinical ethics committees. Clin Ethics. 2007; (4)1: 187-192.

