

# Metodología de trabajo y toma de decisiones en ética clínica

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA  
(SEMIPRESENCIAL)**

***UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO***

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



## DATOS GENERALES

### Breve descripción

En esta asignatura se conocerá el método de toma de decisiones de la clínica, a continuación se estudiarán algunos de los métodos de análisis y de toma de decisiones en ética clínica, y se verán sus similitudes y diferencias. Los métodos para tomar decisiones incorporan cuestiones médicas, circunstancias, valores implicados y/o consecuencias de las decisiones, entre otros. Finalmente se realizará un análisis comparativo entre los diferentes métodos o guías de toma de decisiones.

### Título asignatura

Metodología de trabajo y toma de decisiones en ética clínica

### Código asignatura

102635

### Curso académico

2024-25

### Planes donde se imparte

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA \(A DISTANCIA\)](#)  
[MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA \(SEMIPRESENCIAL\)](#)

### Créditos ECTS

3

### Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

### Duración

Cuatrimestral

### Idioma

Castellano



# CONTENIDOS

## Contenidos

**Tema 1.** El método de la ética y el método de la clínica.

**Tema 2.** Métodos de análisis y de toma de decisiones.

**Tema 3.** Análisis práctico comparativo de los métodos en ética clínica.

## RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

### Generales

**CG1** - Integrar armónicamente las aportaciones de la medicina, el derecho, la filosofía, la biología o la psicología, en un adecuado trabajo interdisciplinar en torno a la Bioética clínica.

**CG2** - Analizar la documentación del campo de la Bioética clínica, categorizándola y discriminándola de forma autónoma los datos, para su posterior aplicación a los problemas éticos.

**CG3** - Adquirir la habilidad para identificar los conflictos éticos dentro de la práctica clínica, discerniendo entre las distintas opciones de resolución.

**CG4** - Integrar los conocimientos bioéticos y efectuar un discernimiento ético para formular juicios y tomar decisiones que consideren las posibles responsabilidades sociales y éticas vinculadas.

### Específicas

**CE1** - Comprender las raíces históricas y filosóficas que sustentan la bioética, distinguiendo las diferentes corrientes de pensamiento que la sostienen y sus implicaciones en el ámbito biosanitario.

**CE2** - Comprender la normativa legal y deontológica relacionada con biomedicina, tanto a nivel nacional como internacional, contrastando y argumentando sus dimensiones éticas y sus repercusiones sociales.

**CE4** - Aplicar los procedimientos de deliberación y decisión al asesorar sobre un conflicto bioético, tanto en el contexto de los comités de ética y como en consultoría bioética.

**CE8** - Identificar los conflictos entre valores que surgen en escenarios de aplicación de nuevas tecnologías biomédicas y en torno a la distribución de los recursos sanitarios.

## PLAN DE APRENDIZAJE

### Actividades formativas

AF1.- **Escenarios clínicos** (25 horas - 0% presencialidad): Se construyen escenarios que representan casos clínicos conflictivos para que el alumno analice el problema y sus posibles soluciones.

AF2.- **Foros de discusión** (7,5 horas - 0% presencialidad): El alumno debe trabajar un tema sugerido por el docente.

AF5.- **Tutorías** (5 horas - 0% presencialidad): El alumno dispone de tutorías personalizadas con el profesorado para aclarar las dudas que surjan.

AF6.- **Trabajo autónomo del estudiante** (35 horas - 0% presencialidad): El alumno debe estudiar la guía académica, así como la bibliografía complementaria que se adjunta.

### Metodologías docentes

MD1.- **Casos-escenarios**: se exponen casos prácticos diseñados específicamente para el estudiante según una metodología integrada: case-based-learning, ecological learning y clinical presentation model.

MD2.- **Ética narrativa**: se utilizan medios audiovisuales y textos para la discusión de los temas fundamentales del programa docente, integrando la ética clínica con las humanidades, para entender en profundidad los problemas y argumentos expuestos.

MD3.- **Simulación**: el alumno presencia un escenario simulado para situarse en un contexto próximo a la realidad clínica. La simulación permite representar un escenario de forma controlada y combinar el aprendizaje basado en problemas con el aprendizaje basado en competencias. El escenario simulado ofrece la posibilidad de manipular la dinámica de un caso clínico para estimular el desarrollo de competencias.

La simulación combina la presentación clínica del caso conflictivo (pre-briefing) con un momento deliberativo (debriefing) y convierte las vivencias del alumno (simulación) en un punto de partida para la construcción de competencias específicas.

MD4.- **Trabajo sobre textos científicos** (comentario de textos).

MD5.- **Trabajos individuales y en grupo**.

### Resultados de aprendizaje

1. Saber qué metodología de trabajo se sigue en ética clínica.
2. Conocer los principales métodos de análisis y de toma de decisiones en ética clínica.
3. Saber escoger el mejor método para tomar decisiones en función del contexto y las circunstancias del caso.

# SISTEMA DE EVALUACIÓN

## Descripción del sistema de evaluación

**S1 - Participación en foros de debate de la asignatura:** se evaluará la participación activa y las aportaciones realizadas (10%-30%)

**S2 - Escenarios clínicos:** en el Campus Virtual estarán disponibles escenarios y casos clínicos, así como las normas específicas del trabajo que el alumno tendrá que realizar con el caso clínico (30%-70%).

**S3 - Test de autoevaluación:** : test de preguntas con 4 opciones sobre los contenidos tratados en la asignatura (20%-40%)

## PROFESORADO

### Profesor responsable

**Herreros Ruiz Valdepeñas, Benjamín**

*Médico Especialista de Medicina Interna, Hospital Ruber Internacional  
Profesor Titular del Departamento de Medicina Legal (UCM)*

### Profesorado

**Ortega Lozano, Ramón**

*Doctor en Filosofía de la Ciencia  
Centro Universitario San Rafael  
Universidad Nebrija*

**Hernández Mansilla, José Miguel**

*Investigador, Instituto de Ética Clínica Francisco Vallés, Madrid  
Profesor Contratado Doctor/Profesor de Universidad Privada de Bioética de la Universidad  
Nebrija*

## BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

### Bibliografía

- . VV.AA. Máster en bioética clínica. Guía Académica Metodología de trabajo y toma de decisiones en Ética Clínica. UIPM-FOM, Madrid, 2021.
- . Finns J. Clinical Pragmatism, Ethicisc Consultation and Elderly. Clinics in Geriatric Medicine 2000; (16)1: 71-81.
- . Gracia D. La deliberación moral, el método de la ética clínica. Med Clin (Barc) 2001; 117: 18-23.
- . Pamental M. Pragmatism and Bioethics. Journal of Medicine and Philosophy 2013; 38: 725-742.
- . Steinkamp N. Ethical Case Deliberation on the Ward. A Comparaison of Four Methods. Medicine Health Care and Philosophy 6(3):235-46.
- . Thomasma D.C. Theories of Medical Ethics. The Philosophical Structure. Military Medical Ethics 1. 2003.