

Introducción a la ética clínica

**MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA
(SEMIPRESENCIAL)**

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



DATOS GENERALES

Breve descripción

En esta asignatura se estudiará qué es la Bioética y sus principales campos, entre los que se encuentra la ética clínica. Para comprender qué es la ética clínica será importante tener en cuenta unos conceptos básicos de su devenir histórico y su relación con el Derecho y la Deontología.

Posteriormente se pasará a conocer las principales escuelas y teorías desarrolladas (principialismo, casuismo, ética de la virtud), así como las ventajas y límites que tiene cada una de ellas. Por último, se darán unas nociones acerca las bases biológicas de la decisión moral, ya que éstas juegan un papel esencial en la toma de decisiones éticas.

Título asignatura

Introducción a la ética clínica

Código asignatura

102634

Curso académico

2022-23

Planes donde se imparte

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA \(SEMIPRESENCIAL\)](#)

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOÉTICA CLÍNICA \(A DISTANCIA\)](#)

Créditos ECTS

3

Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

Duración

Cuatrimestral

Idioma

Castellano

CONTENIDOS

Contenidos

Tema 1. Bioética: definición y campos. Historia de la bioética.

Tema 2. Ámbito de la ética clínica. Ética, Derecho y Deontología.

Tema 3. Escuelas y teorías en Bioética. Principialismo, Casuismo, Ética de la virtud. Otras teorías. Ventajas, límites y análisis comparativo de las teorías.

Tema 4. Neurociencia. Bases biológicas de la decisión moral.

RESULTADOS DE APRENDIZAJE Y DE FORMACIÓN

Generales

CG1 - Integrar armónicamente en la bioética clínica las aportaciones de la medicina, el derecho, la filosofía, la biología y la psicología.

CG3 - Adquirir la habilidad para identificar los conflictos éticos dentro de la práctica clínica, discerniendo entre las distintas opciones de resolución.

Específicas

CE1 - Comprender las raíces históricas y filosóficas (antropológicas y éticas) de la bioética, distinguiendo sus diferentes corrientes e implicaciones en el debate de la ética clínica.

CE2 - Comprender la normativa legal y deontológica relacionada con biomedicina, tanto a nivel nacional como internacional, contrastando y argumentando sus dimensiones éticas y sus repercusiones sociales.

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

AF1 - Escenarios clínicos (25 horas - 0% presencialidad): El método docente se centrará en la construcción de escenarios que representan casos clínicos conflictivos. El escenario está soportado por esquemas conceptuales que permiten al alumno analizar el caso clínico desde dos dimensiones: el análisis del problema y sus posibles soluciones. De esta forma, el aprendizaje se centra en el problema y en las competencias necesarias para solucionarlo. Este enfoque permite al personal docente evaluar la adquisición de competencias a través de herramientas específicas diseñadas sobre la base de los esquemas conceptuales que apoyan al alumno en las clases teóricas, de forma que los escenarios están integrados en esquemas que facilitan el desarrollo de las competencias de los estudiantes. 25 horas - 0% presencialidad.

AF2 - Foros de discusión (7,5 horas - 0% presencialidad): Cada asignatura tendrá sus correspondientes foros de discusión, en los cuales los alumnos podrán trabajar y discutir los temas sugeridos por los docentes.

AF5 - Tutorías (5 horas - 0% presencialidad): Los alumnos dispondrán de tutorías personalizadas con el profesorado para aclarar las dudas que les vayan surgiendo.

AF6 - Trabajo autónomo del estudiante (35 horas - 0% presencialidad): A lo largo de todo el Máster el alumno deberá realizar un trabajo autónomo en cada asignatura. Este trabajo consistirá en la lectura y estudio de las guías, así como de la bibliografía complementaria que se adjuntará y también la realización de las tareas que se le irán poniendo a los alumnos a lo largo del Máster. Los profesores de cada asignatura resolverán las dudas que le puedan surgir a los alumnos del estudio de las asignaturas durante el desempeño del trabajo autónomo.

Metodologías docentes

MD1 - Casos-escenarios: se exponen casos prácticos diseñados específicamente para el estudiante según una metodología integrada: *case-based-learning, ecological learning y clinical presentation model*.

MD2 - Ética narrativa: se utilizan medios audiovisuales y textos para la discusión de los temas fundamentales del programa docente, integrando la ética clínica con las humanidades, para entender en profundidad los problemas y argumentos expuestos.

MD3 - Simulación: el alumno presencia un escenario simulado para situarse en un contexto próximo a la realidad clínica. La simulación permite representar un escenario de forma controlada y combinar el aprendizaje basado en problemas con el aprendizaje basado en competencias. El escenario simulado ofrece la posibilidad de manipular la dinámica de un caso clínico para estimular el desarrollo de competencias. La simulación combina la presentación clínica del caso conflictivo (*pre-briefing*) con un momento deliberativo (*debriefing*) y convierte las vivencias del alumno (simulación) en un punto de partida para la construcción de competencias específicas.

MD4 - Trabajo sobre textos científicos (comentario de textos).

MD5 - Trabajos individuales y en grupo.

Resultados de aprendizaje

1. Saber qué es la bioética y cuáles son sus principales campos.
2. Aprender a relacionar y a diferenciar ética, Derecho y deontología.
3. Conocer cómo han aparecido las principales teorías en bioética.
4. Saber cuáles han sido los sucesos históricos más importantes que han llevado a que se desarrolle la disciplina de la ética clínica.
5. Saber qué metodología de trabajo se sigue en ética clínica.
6. Conocer los principales métodos de análisis y de toma de decisiones en ética clínica.
7. Saber escoger el mejor método para tomar decisiones en función del contexto y las circunstancias del caso.
8. Conocer la evolución histórica del concepto de relación clínica y entender las implicaciones prácticas de su formulación actual.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evaluación

S1 - Participación en foros debate de las asignaturas: se evaluará la participación activa y las aportaciones realizadas (10%-30%).

S2 - Escenarios clínicos: en el Campus Virtual estarán disponibles escenarios y casos clínicos, así como las normas específicas del trabajo que el alumno tendrá que realizar con el caso clínico (30%-70%).

S3 -Test de autoevaluación: test de preguntas con 4 opciones sobre los contenidos tratados en la asignatura (20%-40%).

PROFESORADO

Profesor responsable

Herreros Ruiz Valdepeñas, Benjamín

*Médico Especialista de Medicina Interna, Hospital Ruber Internacional
Profesor Titular del Departamento de Medicina Legal (UCM)*

Profesorado

Sánchez González, Miguel Ángel

*Doctor en Medicina
Profesor titular de Universidad, en Historia de la Ciencia y Bioética.
Universidad Complutense de Madrid*

Hernández Mansilla, José Miguel

*Investigador, Instituto de Ética Clínica Francisco Vallés, Madrid
Profesor Contratado Doctor/Profesor de Universidad Privada de Bioética de la Universidad
Nebrija*

HORARIO

Horario

Ver aquí [Calendario académico 2021-2022](#)

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

- . VV.AA. Máster en bioética clínica. Guía Académica Introducción a la ética clínica. UIPM-FOM, Madrid, 2021.
- . Altisent R. Los códigos de deontología profesional. AMF 2014;10(11):651-658.
- . American College of Physicians. Ethics Manual. Annals of Internal Medicine 2012: 156 Number 1 (Part 2)
- . Barrio JM. La Bioética ha muerto. Cuadernos de Bioética .2015, (26)1.
- . Bioética y debat. Obras de referencia en la fundamentación. 2011 (17)64.
- . Busquets E. Bioethics in Mediterranean culture, the Spanish experience. Med Health Care and Philos (2012) 15:437-451.
- . Código deontología médica de la OMC, 2011.
- . Dahl J. Basic Ethical Principles in European Bioethics and Biolaw. Medicine, Health Care and Philosophy, 2002; 5: 235-244.
- . Drane J. Bioethics in the Americas. Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics (2009), 18, 280-286.
- . Drane J. Metodos de Ética Clínica. Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana (OSP). 1990;108 (5-6),mayo.-jun.
- . Henk A. M. J. ten Have Bert Gordijn (Ed.) Handbook of Global Bioethics. 2014. Springer.
- . Hernando JM. Métodos de análisis de conflictos éticos en la práctica asistencial. An. Sist. Sanit. Navar. 2006; 29 (Supl. 3): 91-99.
- . Herreros B. ¿Seguimos siendo guardianes de nuestros pacientes?: la contribución de James Drane a la ética clínica actual. Journal of Healthcare Quality Research. 2018; 33(1): 54-59.
- . Herreros B. Javier Sádaba, una bioética contra el sufrimiento. Journal of Healthcare Quality Research. 2018, 33(3): 170-175.
- . Herreros B. Terminología en Bioética Clínica. Rev Med Inst Mex Seguro Soc. 2015;53(6):750-61.
- . Illes J. Empowering Brain Science with Neuroethics. The lancet. 2010; 376 (16): 1294-1295.
- . Lolas F. Una perspectiva personal. Revista Bioethikos, 2014;8(4):456-463.
- . Sánchez M. Conceptos, contextos y evolución histórica de la Bioética. Bioética y Pediatría,

Sociedad de Pediatría de Madrid y Castilla-La Mancha, 2010.

. Siegler M. Decision-Making Strategy. Arch Intern Med. 1982, (142).

. Simón P. Marco histórico de la Bioética. Med Clin (Barc) 1995; 105: 583-597.

. Torralba F. Principios europeos de la Bioética. Institut Borja de Bioètica. (2010).