



MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y LIDERAZGO PÚBLICOS

III EDICIÓN 2023 - 2025

GUÍA DE ESTUDIO

Asignatura: **Investigación y análisis de la información para la innovación y la toma de decisiones.**

Madrid, Enero de 2024



Coordinadora: Eloísa del Pino Matute.

ÍNDICE

1. Presentación y objetivos generales de la asignatura	3
2. Objetivos de aprendizaje.....	3
3. Contenidos y Metodología	4
4. Competencias.....	5
5. Plan de aprendizaje	8
6. Planificación	8
7. Sistema de evaluación.....	10



1. Presentación y objetivos generales de la asignatura

La producción de evidencia fiable sobre la realidad tiene un papel fundamental para ayudar a los responsables públicos a afrontar los desafíos a los que las sociedades modernas se enfrentan, como los asociados al cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la digitalización, el incremento de las desigualdades y la pobreza, la seguridad alimentaria, el cambio demográfico y otros muchos desafíos que como estos afectan a la gestión y la organización de la administración pública.

Sin embargo, eso depende de la medida en la que seamos capaces de:

- 1) producir evidencias sólidas sobre los diferentes fenómenos y
- 2) adoptar decisiones informadas por esa evidencia y que supongan una innovación respecto a lo existente.

Ninguna de las dos cosas es sencilla y precisamente esta asignatura reflexionará sobre cómo producir evidencia útil para el policy-making, cuáles son sus límites y en qué medida los políticos y los gestores públicos deben/ pueden apostar por políticas informadas por la evidencia.

2. Objetivos de aprendizaje

A la finalización de esta asignatura, el alumnado será capaz de:

Objetivos Generales

- Establecer las razones por las que proporcionar evidencia para la gestión pública es un componente importante y un valor de la democracia liberal.
- Discutir las dificultades de los científicos para producir evidencia útil para la gestión y las de los gestores para utilizarla.
- Ser capaces de entender la necesidad de utilización de un método sistemático suficientemente probado para el análisis de la realidad social desde la administración pública.

Objetivos Específicos

- Conocer las técnicas y procedimientos de investigación cuantitativos y cualitativos de investigación y su uso en el análisis de las políticas, la administración y la gestión pública
- Identificar los lugares donde se produce evidencia para la gestión y ser capaces de entender cómo se produce y cuáles son sus límites.
- Identificar fuentes de información para obtener datos relevantes y fiables; ordenar la información y extraer conclusiones relevantes.



- Definir qué características ha de tener la evidencia para que sea útil y utilizable en la gestión pública.
- Identificar experiencias interesantes para institucionalizar el uso de la evidencia en la gestión pública.
- Conocer los principales modos de producir evidencia para la gestión pública y a quién encargársela dentro y fuera de la administración. Preparar a la administración para producir evidencia.
- Ser capaces de escribir un informe de investigación sobre los análisis realizados usando una metodología estándar

3. Contenidos y Metodología

Los contenidos que se propone tratar durante el desarrollo de la asignatura son los siguientes:

- **Bloque 1. Evidencia y gestión pública.**
 - *El uso de la evidencia en la gestión pública: oportunidades y límites. Experiencias generales en España y otros países.*
 - *Una teoría equivocada puede matar. Por qué y sobre qué se necesita evidencia en la gestión pública: fracasos de política pública, ideas zombi, eficiencia y rendición de cuentas.*
 - *Qué tipo de evidencia se necesita en la administración: la descripción de los problemas, sus causas y sus consecuencias*
 - *Making off de varias investigaciones sobre políticas y gestión pública.*

¿Cómo lo vamos a abordar?

Este primer bloque se abordará con una primera clase virtual, varias horas de clase presencial, a través de lecturas, la participación en los foros y mediante el trabajo individual. Todo ello se detalla en el punto 6.

- **Bloque 2. Planificación: diseño, implementación y evaluación.**
 - *Producción y uso de datos primarios y secundarios en la gestión pública: una visión panorámica.*
 - *Técnicas de producción de datos y fuentes de datos secundarios.*
 - *Ejemplos y casos prácticos de uso de datos primarios y secundarios en la gestión pública*

¿Cómo lo vamos a abordar?



Este segundo bloque se abordará, fundamentalmente, a través de lecturas, vídeos, clases presenciales y el trabajo individual. Todo ello se detalla en el punto 6.

- **Bloque 3. Experimentos en Gestión y Políticas Públicas**

- *El uso y comparación de datos cuantitativos y evidencia empírica: Técnicas experimentales y cuasi-experimentales.*
- *Entender la lógica, oportunidades y limitaciones de la experimentación de políticas públicas. Claves para usar experimentos para evaluar el impacto de las políticas.*
- *El uso de la experimentación más allá de la evaluación: Economía del comportamiento y optimización de procesos.*

¿Cómo lo vamos a abordar?

Este tercer bloque se abordará, fundamentalmente, a través de lecturas, vídeos, clases presenciales y el trabajo individual. Todo ello se detalla en el punto 6.

4. Competencias

Competencias básicas y generales

CB1 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación.

CB2 Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

CB3 Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

CB4 Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan– a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

CB5 Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo.



CB6 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas, a menudo en un contexto de investigación

CB7 - Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio

CB8 - Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios

CB9 - Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades

CB10 - Que los estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

CG1 Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas al ámbito público, a menudo en un contexto de investigación-acción.

CG2 Aplicar los conocimientos adquiridos para resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con la Administración pública, realizando ejercicios de prospectiva mediante el uso de las tecnologías y evidencias disponibles.

CG3 Integrar de manera sistémica diferentes conocimientos y perspectivas y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios al ámbito público.

CG4 Comunicar las conclusiones –y los conocimientos y razones últimas que las sustentan– a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades, aprovechando el potencial de las diferentes herramientas disponibles para las Administraciones públicas y practicando la escucha atenta.

CG5 Ser capaces de establecer itinerarios personales de aprendizaje, que permitan a los alumnos continuar desarrollando sus capacidades de un modo que habrá de ser en gran medida auto dirigido o autónomo para facilitar su adaptabilidad a los cambios.

Competencias específicas

CE4 Analizar, diseñar y ejecutar políticas y programas que integren los Objetivos de Desarrollo Sostenible e incorporen los principios del gobierno abierto.

CE5 Conocer y aplicar técnicas de análisis e interpretación crítica de la información para la toma de decisiones.



CE6 Manejar herramientas para diseñar, ejecutar y evaluar planes estratégicos y operativos desde el ámbito de la dirección pública.

CE7 Conocer los principios y técnicas de la comunicación pública y aplicarlos al diseño, la ejecución y el análisis de la estrategia global de las organizaciones públicas.

CE8 Crear, desarrollar y liderar equipos de trabajo en el sector público y participar en redes y alianzas para el logro de objetivos.

CE9 Integrar la innovación en el marco de procesos de cambio organizacional, identificar las oportunidades y desafíos que supone la transformación digital para las Administraciones públicas, y disponer de los conocimientos técnicos y organizativos necesarios para poder liderar proyectos de digitalización, informatización y automatización de servicios públicos.



5. Plan de aprendizaje

Las actividades formativas de esta asignatura serán las siguientes:

Actividad	Horas presenciales	Horas online	Horas totales
AF1.- Clases presenciales	21		21
AF3.- Trabajo individual		40	40
AF4.- Participación en foros y webinarios		20	20
AF5. Trabajo autónomo		69	69
TOTAL	21	129	150

6. Planificación

La asignatura se divide en una parte virtual y una parte presencial con el calendario que se indica a continuación.

6.1. Parte virtual: del 8 de enero al 25 de febrero

1. Trabajo autónomo.

Consistirá en la realización de las siguientes actividades de carácter obligatorio:

- **Bibliografía y documentación adicional.** Consistirá en la lectura y revisión de materiales escritos (contenido conceptual, ejemplos y otros documentos complementarios).
- **Carga horaria estimada para el alumnado:** se prevé una dedicación de 69 horas.

2. Participación en foros en el aula virtual: “Ciencia útil para la gestión pública, las políticas y la administración.

Descripción de la actividad: Después del primer web seminario a cargo de Eloísa del Pino y de leer las lecturas que en la bibliografía aparecen como “lecturas de 5 minutos”, se debatirá sobre este tema en el foro de la asignatura.



Carga horaria estimada para el alumnado: se prevé una dedicación de 10 horas.

Docente responsable: Eloisa del Pino y Jorge Hernández

3. Trabajo individual: “Redacción de un policy-memo”

Descripción de la actividad: el alumno seleccionará un informe profesional que evalúe o analice algún aspecto de la gestión pública de entre una lista proporcionada por la profesora. El alumno describirá con detalle cómo se ha hecho esa investigación. Se proporcionará a los alumnos una guía para hacer este trabajo.

Carga horaria estimada para el alumnado: se prevé una dedicación de 40 horas.

Docente responsable: Jorge Hernández Moreno y Eloisa del Pino.

Entrega: 25 de febrero.

4. Webinarios de seguimiento de la asignatura

A lo largo del periodo virtual, se programarán 4 webinarios que servirán para diferentes finalidades: presentar la asignatura, realizar dinámicas grupales, acompañar el desarrollo de los trabajos, etc.

Los webinarios serán los siguientes:

1. Eloisa del Pino **¿Por qué no podemos prescindir de la evidencia científica en la gestión pública?** Presentación de la asignatura 8 de enero de 2024, a las 16:30
2. Hugo Cuello **Experimentación y evaluación de impacto de Políticas Públicas.** 15 de enero de 2024, a las 16:30
3. Ana Elorza **'Oficina de Ciencia en el Parlamento': acercando Ciencia, Política y Sociedad.** 22 de enero de 2024, a las 16:30
4. Lorenzo Melchor **¿Cómo refuerza la Comisión Europea el acceso al conocimiento científico para todas las administraciones públicas?“. 29 de enero de 2024, a las 16:30**
5. José M Casado. **La evaluación de políticas en AIReF.** 5 de febrero de 2024, a las 16:30.
6. Eloísa del Pino **Clase de refuerzo de conceptos, dudas y planificación del trabajo.** 19 de febrero de 2024



6.2. Parte presencial 12, 13 y 14 de febrero: planificación docente.

Las sesiones presenciales se desarrollarán según la tabla siguiente:

12 de febrero

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
<p>10:00 – 11:30 h. El uso de la evidencia en la gestión pública. Oportunidades del uso de la evidencia y sus límites Docente: Eloísa del Pino</p> <p><u>DESCANSO 11:30-12:00h</u></p> <p>12:00 - 14:30 h. 10 casos de producción de evidencia sobre políticas y gestión pública con metodología cualitativa Docente: Eloísa del Pino.</p> <p><u>14:30- 15:30 DESCANSO</u></p> <p>15:30 – 17:00 h. Experimentación de políticas públicas: limitaciones y elementos clave para evaluar el impacto Docente: Sara García Arteagoitia</p> <p>17:30 – 19:00 h. Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p>	<p>10:00 – 11:30 h. El uso de la evidencia en la gestión pública. Oportunidades del uso de la evidencia y sus límites Docente: Eloísa del Pino</p> <p><u>DESCANSO 11:30-12:00h</u></p> <p>12:00 - 14:30 h. 10 casos de producción de evidencia sobre políticas y gestión pública con metodología cualitativa Docente: Eloísa del Pino.</p> <p><u>14:30- 15:30 DESCANSO</u></p> <p>15:30 – 17:00 h. Producción y uso de datos primarios y secundarios en la gestión pública: una visión panorámica Docente: Mónica Méndez</p> <p>17:30 – 19:00 h. Experimentación de políticas públicas: limitaciones y elementos clave para evaluar el impacto Docente: Sara García Arteagoitia</p>	<p>10:00 – 11:30 h. Experimentación de políticas públicas: limitaciones y elementos clave para evaluar el impacto Docente: Sara García Arteagoitia</p> <p><u>DESCANSO 11:30-12:00h</u></p> <p>12:00 - 14:00 h. Datos cuantitativos y evidencia empírica: técnicas experimentales y cuasi-experimentales Docente: Sara García Arteagoitia</p> <p><u>14:30h – 15:30h DESCANSO</u></p> <p>15:30 – 17:00 h. Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p> <p>17:30 – 19:00 h. Producción y uso de datos primarios y secundarios en la gestión pública: una visión panorámica Docente: Mónica Méndez</p>



13 de febrero

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
<p>10:00h – 11:00 h. Producción y uso de datos primarios y secundarios en la gestión pública: una visión panorámica Docente: Mónica Méndez</p> <p><u>11.00h a 11:30h: DESCANSO</u></p> <p>11:30 - 13:00 h. Herramientas para la recogida de datos en las AAPP Docente: Mónica Méndez</p> <p>13:00 - 14:30 h. Herramientas para la recogida de datos en las AAPP (2) Docente: Mónica Méndez</p> <p><u>14:30h – 15:30h DESCANSO</u></p> <p>15:30 – 17:00 h. Datos cuantitativos y evidencia empírica: técnicas experimentales y cuasi-experimentales Docente: Sara García Arteagoitia</p> <p>17:30h-19:00h Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p>	<p>Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p> <p><u>11.00h a 11:30h: DESCANSO</u></p> <p>11:30 - 13:00 h. Herramientas para la recogida de datos en las AAPP Docente: Mónica Méndez</p> <p>13:00 - 14:30 h. Herramientas para la recogida de datos en las AAPP (2) Docente: Mónica Méndez</p> <p><u>14:30h – 15:30h DESCANSO</u></p> <p>15:30 – 17:30 h. Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p> <p>17:30 – 19:00 h. Datos cuantitativos y evidencia empírica: técnicas experimentales y cuasi-experimentales Docente: Sara García Arteagoitia</p>	<p>10:00 – 11:30 h. El uso de la evidencia en la gestión pública. Oportunidades del uso de la evidencia y sus límites Docente: Eloísa del Pino</p> <p><u>DESCANSO 11:30-12:00h</u></p> <p>12:00 - 14:30 h. 10 casos de producción de evidencia sobre políticas y gestión pública con metodología cualitativa Docente: Eloísa del Pino.</p> <p><u>14:30h – 15:30h DESCANSO</u></p> <p>15:30 – 17:00 h. Herramientas para la recogida de datos en las AAPP Docente: Mónica Méndez</p> <p>17:30h-19:00h Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p>



14 de febrero

Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3
<p>09:00 – 11:00 h. Más allá de la evaluación de impacto: economía del comportamiento y experimentación para optimizar procesos Docente: Sara García Arteagoitia</p> <p>11.00h a 11:30h: DESCANSO</p> <p>11:30-13:00 Fuentes de datos secundarios en España y Europa Docente: Mónica Méndez</p> <p>13:00-14:30h Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p>	<p>09:00 – 11:00 h. Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p> <p>11.00h a 11:30h: DESCANSO</p> <p>11:30-13:00h Más allá de la evaluación de impacto: economía del comportamiento y experimentación para optimizar procesos Docente: Sara García Arteagoitia</p> <p>13:00-14:30h Fuentes de datos secundarios en España y Europa Docente: Mónica Méndez</p>	<p>09:00 – 10:00h Herramientas para la recogida de datos en las AAPP (2)</p> <p>10:00- 11:00 h Fuentes de datos secundarios en España y Europa Docente: Mónica Méndez</p> <p>11.00h a 11:30h: DESCANSO</p> <p>11:30-13:00 Más allá de la evaluación de impacto: economía del comportamiento y experimentación para optimizar procesos Docente: Sara García Arteagoitia</p> <p>13:00-14:30h Trabajo en grupo sobre identificación de problemas que requieren evidencia Docente: Jorge Hernández</p>

7. Sistema de evaluación

La asignatura se evaluará de la siguiente manera:

Sistema de evaluación	Ponderación
EV3.- Evaluación de los trabajos individuales.	70 % de la calificación final
EV4.- Evaluación de la participación en foros en el aula virtual.	30 % de la calificación final

Los **trabajos individuales (70%)**, se valorarán de 0 a 10 puntos y para ello se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

Criterio de valoración	Ponderación
Ajuste de las respuestas a las preguntas que se hacen en cada epígrafe del trabajo	Hasta 7 puntos



Aportación de bibliografía que demuestre conocimiento del tema analizado	Hasta 3 puntos
Calidad de la redacción	Hasta un 1 punto
TOTAL	10 puntos

La **participación en foros en el aula virtual (30%)**, se valorará de 0 a 10 puntos y para ello se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

Criterio valoración	Puntuación
Calidad de las aportaciones propias al debate (debe demostrarse la lectura de los textos)	0 – 7 puntos
Calidad de comentarios a otras aportaciones	0 – 3 puntos
TOTAL	10 puntos

Equipo docente

Eloísa del Pino (Coordinadora de la Asignatura). Actualmente es Presidenta del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). Pertenece al cuerpo de Científicos Titulares del CSIC. Doctora en Ciencia Política (UCM), licenciada en Derecho y en Ciencias Políticas Doctora en Ciencia Política por la UCM y el Instituto de Investigación Ortega y Gasset (IUIOG). Licenciada en Ciencias Políticas (UCM) y en Derecho (UNED). Master en Organización (ESIC). Anteriormente trabajó en la división de Evaluación del Gasto Público de AIREF entre 2021 y 2022. También dirigió el Observatorio de Calidad de los Servicios en la Agencia de Evaluación de Políticas y Calidad de los Servicios (AEVAL, Ministerio de Política Territorial) entre 2009 y 2011. Fue Directora del Gabinete de la Ministra de Sanidad, Consumo y Bienestar Social entre 2018 y 2020. Ha sido investigadora o profesora visitante en varios centros, entre ellos el Latin American Centre de la Universidad de Oxford (2016-2017); Centre d'Études et de la Recherche sur la Vie Locale (CNRS)/ Institut d' Etudes Politiques de Burdeos; en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, la School of Social Policy and Social Research de la Universidad de Kent o la School of Political Studies de la Universidad de Ottawa. Ha impartido docencia en numerosos postgrados del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, el IUIOG, el Instituto Nacional de Administración Pública, la UCM, la URJC, la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Pública o la Universidad Carlos III, orientados tanto a la formación de estudiantes como de responsables públicos españoles y extranjeros. Su investigación ha girado alrededor de los determinantes políticos de la reforma de las políticas sociales y el Estado de Bienestar; las actitudes ciudadanas hacia el Estado y las políticas públicas; la política de participación ciudadana; y sobre la administración y gestión pública.

Mónica Méndez Desde 2005, consejera técnica en el Departamento de Investigación del Centro de Investigaciones Sociológicas. Ejerció como directora de este departamento entre julio de 2008 y noviembre de 2010. Doctora en Ciencias Políticas y Sociales por el Instituto Universitario Europeo de Florencia, obtuvo el Diploma de Posgrado en Recogida y Análisis para las Ciencias Sociales de la Universidad de Essex. Es profesora titular de Ciencia Política (en excedencia). Tiene reconocidos tres sexenios de investigación. Ha



publicado cuatro libros y más de veinticinco capítulos de libro y artículos en revistas especializadas tanto españolas como de ámbito internacional.

Sara Garcia Arteagoitia es investigadora sénior en el Innovation Growth Lab (IGL) desde 2022. Antes de unirse a IGL, trabajó como consultora e instructora en diseño conductual con empresas privadas y agencias gubernamentales en España y América Latina, ayudándoles a mejorar sus estructuras y programas para lograr un mayor impacto. Anteriormente, fue Subdirectora del Centro de Investigación de Decisiones de la Universidad de Chicago, donde trabajó en el desarrollo de alianzas y estructuras de investigación para impulsar las ciencias del comportamiento. Comenzó su carrera en la investigación experimental como asistente en distintos proyectos de la Universidad de Chicago y el Instituto Max-Planck de Bienes Colectivos. Sara es graduada en Ciencias Políticas y Sociología y máster en Psicología Política por la Universidad de Heidelberg (Alemania).

Jorge Hernández Moreno es Investigador en el Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP-CSIC). Graduado en Relaciones Internacionales por la Universidad Complutense de Madrid (UCM) y Máster en Gobierno, Administración y Políticas Públicas por el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (UIMP). Ha sido beneficiario de un contrato de Formación del Profesorado Universitario (FPU), investigador en formación en el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) e investigador visitante en el Departamento de Ciencias Sociales y Políticas de la Università degli studi di Milano. Forma parte del Grupo de Investigación Constitución, Integración, Poder y Territorio (UNED) y es miembro de la red internacional Intergovernmental Coordination from Local to European Governance Action (COST Action CA20123). Desde 2021 es Secretario Académico y de Redacción de la revista Gestión y Análisis de Políticas Públicas (GAPP). Su investigación se centra en la gobernanza territorial de los Estados del Bienestar y las políticas sociales, así como el federalismo comparado y la reforma del Estado autonómico.

Lorenzo Melchor es Doctor en Biología Molecular (Universidad Autónoma de Madrid, 2008) y Máster en Análisis Político (Universitat Oberta de Catalunya, 2021). Desde 2021, trabaja como analista de políticas públicas en el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (JRC) para fortalecer las prácticas de asesoramiento científico en los países de la Unión Europea. Entre 2019-2021, trabajó en la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), dentro del proyecto de diplomacia científica europea S4D4C de Horizonte 2020. Entre 2015-2018, fue coordinador científico de la FECYT en la Embajada de España en Londres. Lorenzo es especialista en la conexión ciencia-política-diplomacia, ha publicado artículos e informes y capacitado a científicos e instituciones para desarrollar prácticas y mecanismos que acerquen evidencia científica y gestión pública. Previamente, desarrolló su carrera investigadora sobre genética del cáncer durante 13 años en España, EE.UU. y Reino Unido. Lorenzo ha contribuido al desarrollo de diversas asociaciones científicas y es experto en sistemas de asesoramiento científico en la red de Los 100 de Cotec.

Ana Elorza es científica biomédica de formación, Doctora en Química y Biología Molecular por la Universidad Autónoma de Madrid y Máster en Ayuda Humanitaria (NOHA Comisión Europea) por la Universidad de Uppsala. Trabaja como Coordinadora de Asesoramiento y Diplomacia Científica en la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT, fundación pública dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación en España. Ana apoya las estrategias de diplomacia científica de diferentes países y forma a científicos y diplomáticos para un futuro sostenible a través de la ciencia y la innovación. También es una de las coordinadoras de "Ciencia en el Parlamento". Esta iniciativa reúne a científicos en el



Parlamento español para mantener un diálogo conjunto entre científicos y parlamentarios sobre el papel que debe desempeñar la ciencia en el proceso legislativo. Por último, es copresidenta de la red Science Policy in Diplomacy and External Relations (SPIDER), una división de especial interés de la red International Network on Government Science Advice (INGSA) para fomentar la práctica, la teoría o el debate sobre la diplomacia científica.

José María Casado Director de la División de Evaluación del Gasto Público de AIREF. Doctor por la London School of Economics, Máster en Economía por University College London, Diploma de Estudios Avanzados por la Universidad de Zaragoza y Licenciado en Economía por la Universidad de Extremadura. Economista titulado del Banco de España desde 2009 en la Dirección General de Economía, Estadística e Investigación. Profesor en el Departamento de Fundamentos del Análisis Económico del Colegio Universitario de Estudios Financieros y de la Universidad de Zaragoza, economista senior en el Banco de Inglaterra, investigador afiliado de FEDEA y economista del proyecto de investigación de la Comisión Europea AGMEMOD en el periodo 2001-2004. Las áreas de interés investigador, en las que dispone de diversas publicaciones en revistas internacionales, son la evaluación microeconómica de las políticas públicas, la desigualdad, la microsimulación fiscal, el comportamiento de los consumidores y la situación financiera de las familias.

Hugo Cuello es Analista Senior de Políticas en el Innovation Growth Lab (IGL) en la agencia de innovación para el bien social del Reino Unido (NESTA). Trabaja con el Jefe de Análisis Económico y Desarrollo de Políticas de IGL y proporciona apoyo en la evaluación de políticas, experimentación y análisis de datos. Antes de trabajar en Nesta, Hugo fue asesor de evaluación de políticas para el Gobierno de Costa Rica. También trabajó en el seguimiento y evaluación de programas de empleo y emprendimiento para la Agencia Alemana de Desarrollo (GIZ) en América Central y para varios institutos de investigación y consultorías de riesgo político en Europa y el Sudeste Asiático. Hugo es Máster en Políticas Públicas (MPP) por la Hertie School of Governance de Berlín y Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Complutense de Madrid.



Bibliografía

Bibliografía obligatoria

1. **Casado, José María y Del Pino, Eloísa (2022).** "Similitudes y diferencias en la evaluación de políticas públicas en ocho países: España en perspectiva comparada", *Papeles de Economía Española*, 172:2-17. <https://www.funcas.es/articulos/similitudes-y-diferencias-en-la-evaluacion-de-politicas-publicas-en-ocho-paises-espana-en-perspectiva-comparada/>
2. **Cabiñano, Carolina y Real Dato, José (2023).** El ecosistema de asesoramiento científico y técnico a las políticas públicas en España <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/33b23bf5-582f-11ee-9220-01aa75ed71a1/language-es>
3. **Lectura de la introducción de dos de los números de la Colección de Ciencia para las Políticas Públicas del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)** <https://www.csic.es/es/actualidad-del-csic/el-csic-presenta-una-coleccion-de-informes-para-contribuir-al-desarrollo-de>

Lecturas de 5 minutos sobre evidencia en las políticas y la gestión pública

- Política basada en evidencia (2023), [Límites al uso de evidencia en el diseño de políticas públicas](#)
<https://nadaesgratis.es/jorge-garcia/politica-basada-en-evidencia-i-limites-al-uso-de-evidencia-en-el-diseno-de-politicas-publicas>
- AIReF, varias evaluaciones de política públicas, echar un vistazo a los resúmenes: <https://www.airef.es/es/evaluaciones/>
- Cairney, P. (2017) A 5-step strategy to make evidence count <https://paulcairney.wordpress.com/2017/09/14/a-5-step-strategy-to-make-evidence-count/>
- Del Pino, E. (2020). La hora clave de la ciencia en las políticas <https://elpais.com/opinion/2020-10-29/la-hora-clave-de-la-ciencia-en-las-politicas.html>
- IVALUA Toolkit (2020), "Indicadors per a l'avaluació", https://ivalua.cat/sites/default/files/2021-09/Toolkit_Eina%203.2.%20Indicadors_Def.pdf
- Karvonen, A. (2017) Book Review: The Politics of Evidence: From Evidence-Based Policy to the Good Governance of Evidence by Justin Parkhurst <https://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2017/07/12/book-review-the-politics-of-evidence-from-evidence-based-policy-to-the-good-governance-of-evidence-by-justin-parkhurst/>
- Kreiman, G. (2021) Recensión del libro Sunstein, Cass R.: Behavioral Science and Public Policy en GAPP <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10904/11921>
- Mari-Klose, P. 2020. Decisiones bajo el velo de la desinformación <https://agendapublica.es/decisiones-bajo-el-velo-de-la-desinformacion/>



- Mari-Klose, P. 2020. Ciencia, evidencia, certeza https://www.huffingtonpost.es/entry/ciencia-evidencia-certeza_es_5e826aa8c5b62dd9f5d459c8
- Nature. Collection (2018). The politics of evidence-based policymaking: maximising the use of evidence in policy <https://www.nature.com/collections/xhxktjgpc>
- Ramiro, L y Lavezzolo, S. 2020. Tecnócratas, científicos, expertos y otros animales https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/tecnocratas-cientificos-expertos-animales_132_6248873.html
 - <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10904/11921>
- The What Works Network. Five Years On https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/677478/6.4154_What_works_report_Final.pdf
- El trabajo del Institut Català d'Avaluació de Politiques Públiques "[Com puc construir indicadors per a una avaluació?](#)".
- La [recensión del libro](#) de Sunstein, Cass R.: Behavioral Science and Public Policy. Elements in Public Economics, por Guillermo Kreiman.

Enlaces de interés:

- primevideo.com/detail/Inside-Job/0R9W7AMYRBA9FEFTCTHQ7VMO40?_encoding=UTF8&language=es_ES
- ec.europa.eu/info/overview-funding-programmes/technical-support-instrument-tsi_es
- ec.europa.eu/info/strategy/strategic-planning/strategic-foresight_en
- ec.europa.eu/info/sites/default/files/strategic_foresight_report_2021_en.pdf
- ec.europa.eu/research-and-innovation/en/statistics/policy-support-facility
- ec.europa.eu/jrc/communities/en/community/evidence4policy/document/science-policy-handbook
- sciencedirect.com/book/9780128225967/science-for-policy-handbook
- aragon.es/documents/20127/76310006/understanding-our-political-nature_es.pdf/6229199e-2c7c-6e0d-c323-68cf89ffd701?t=1624006736756
- op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/d4be714d-4757-11ec-91ac-01aa75ed71a1/language-en
- knowledge4policy.ec.europa.eu/projects-activities/competence-frameworks-policymakers-researchers_en



Bibliografía recomendada

- Charfbillig, M., Smillie, L., Mair, D., Sienkiewicz, M., Keimer, J., Pinho Dos Santos, R., Vinagreiro Alves y H., Vecchione, E., Scheunemann L., (2021). Values and Identities -a policymaker’s guide, Comisión Europea, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d4be714d-4757-11ec-91ac-01aa75ed71a1/language-en>
- GAPP, (2021) Número monográfico dedicado a *Los nudges y el diseño conductual de políticas públicas*. <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10868>
- Mair D., Smillie L., La Placa G., Schwendinger F., Raykovska M., Pasztor Z. y van Bavel R., (2019). Comprender nuestra naturaleza política: cómo situar el conocimiento y la razón en el centro de la toma de decisiones políticas, Comisión Europea https://www.aragon.es/documents/20127/76310006/understanding-our-political-nature_es.pdf/6229199e-2c7c-6e0d-c323-68cf89ffd701?t=1624006736756
- Penner, A. M y Dodge, K.A. (2019): Using Administrative Data for Social Science and Policy, Russell Sage Foundation Journal for the Social Sciences, vol. 5, pp. 1-18. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6545983/>
- Peters, B., & Nagel, M. (2020). *Zombie Ideas: Why Failed Policy Ideas Persist (Elements in Public Policy)*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108921312
- Rousseau, D.M. (2006) “Is there such a thing as evidence-based management?” *Academy of Management Review*, 31, 256-269.
- Rousseau, D. M. (ed.): *Oxford Handbook of Evidence-Based Management*. Oxford University Press, 2012 <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199763986.001.0001/oxfordhb-9780199763986>
- Šucha, V. y Sienkiewicz, M. 2020. *Science for Policy Handbook* <https://www.sciencedirect.com/book/9780128225967/science-for-policy-handbook>
- <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d4be714d-4757-11ec-91ac-01aa75ed71a1/language-en>
- Remler, D y Van Ryzin, G. (2021), *Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation* (SAGE).
- USAID (2010). *Tips. Constructing an evaluation report*. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnadw117.pdf